

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Пылковой Людмилы Владимировны «Взаимосвязь суперфакторов личности и спектральной мощности тета-осцилляций мозга в ситуациях выбора социального поведения», предоставленной в диссертационный совет Д 001.014.01 при Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Научно-исследовательский институт физиологии и фундаментальной медицины» (НИИФФМ, г. Новосибирск) на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 19.00.02 – психофизиология

Диссертационная работа Пылковой Людмилы Владимировны посвящена изучению нейрофизиологических коррелятов суперфакторов личности по Г.Ю. Айзенку во взаимосвязи с выбором конгруэнтного/не конгруэнтного по отношению к личностным чертам типа поведения в экспериментальной ситуации, моделирующей социальные взаимодействия.

Актуальность работы состоит во все возрастающем интересе к проблематике индивидуальности, к поиску ее физиологических основ. Фундаментальная проблема состоит в расширении знаний о нейрологических механизмах, обеспечивающих социальное поведение. Практическое значение исследования состоит во вкладе в проблемы, решаемые персонализированной медициной, вопросы социального и медицинского прогнозирования.

Автор решает новую задачу: это описание физиологических процессов, лежащих в основе выбора предпочтительного для индивидуума или отвергаемого им типа социального поведения, для индивидуумов с различными личностными чертами. Показано, что меньшая мощность тета-осцилляций (коррелят мотивационно-эмоциональных процессов) характерна для предпочтительного типа социального взаимодействия в случае всех суперфакторов личности по Айзенку, однако локализация изменений специфична в случае каждого из суперфакторов.

Планирование исследования соответствует поставленным задачам, на основе собранного автором работы эмпирического материала сделаны адекватные выводы, проведена убедительная интерпретация результатов с опорой на предшествующие исследования. Поставленные задачи решены, сформулированы рекомендации для продолжения исследований.

Также можно привести отдельные замечания. Задача 2 формулируется следующим образом: «Исследовать связь суперфакторов личности и предпочтения определенного типа социального взаимодействия в предложенной нами экспериментальной модели». Она обосновывается предположением о том, «что для каждого суперфактора личности существует предпочтительный тип социального взаимодействия, наиболее легкий в связи с конгруэнтностью личностным чертам и проявляющийся в автоматических реакциях» (стр. 4 автореферата). Само определение каждой из рассматриваемых личностных черт включает склонность к тем или иным социальным реакциям (что и раскрыто автором в теоретическом описании), и данное «предположение» выглядит аксиомой. По сути, проверяется сопоставимость двух методов измерения — вербального опросника и экспериментальной методики, необходимость этого сопоставления раскрыта недостаточно.

Из второго вывода видно, что предпочтения стратегий социального взаимодействия выявлены только для экстраверсии и психотизма, но не для нейротизма. В то же время вывод 4 подразумевает, что при проведении анализа данных ЭЭГ для респондентов с высоким

нейротизмом как предпочтительная стратегия рассматривается избегание социальных контактов. Обоснование этого является теоретическим (тогда почему теоретического обоснования было недостаточно для прочих суперфакторов?) и приводится на стр. 17-18 автореферата. Отмечается явное противоречие с полученными эмпирическими данными: стратегия не предпочтительна для людей, у которых по опроснику выявлены высокие значения фактора нейротизма, однако анализируется как предпочтительная.

Возможно, в дальнейшем информативным было бы рассмотреть людей с предпочтением одной из стратегий социального взаимодействия, выделяя их на основании той же экспериментальной методики, в ситуации выбора предпочитаемой или не предпочитаемой стратегии. Также полезно было бы тщательнее теоретически проработать соотношение суперфакторов и стратегий социального поведения.

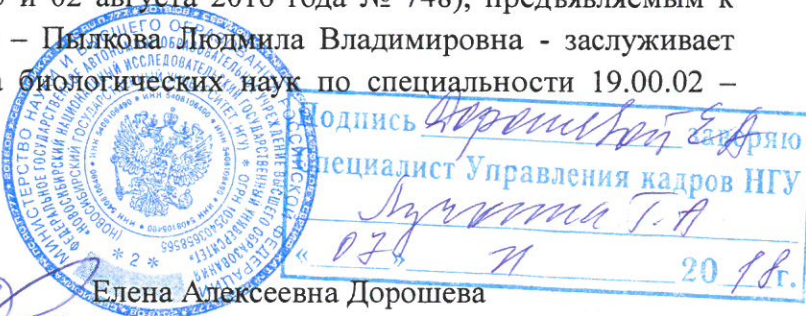
Встречаются формулировки типа: «...особенности влияния сочетания суперфакторов (личности) на поведение» (стр. 21 автореферата). Создается впечатление, что личностные особенности (факторы) определяются автором как отдельные психические сущности, которые производят или модифицируют поведение, но не то, что выявляется на основе реакций на внешние и внутренние стимулы. Принципиально невозможно выявлять факторы по поведению (ответы на тест, предлагающий варианты ситуаций), а затем говорить о их «влиянии на поведение». На мой взгляд, корректнее было бы употреблять конструкции типа «поведение, соответствующее сочетанию суперфакторов» и т.д.

Данные замечания ни в коей мере не умаляют ценности работы.

Заключение

Диссертация Пылковой Людмилы Владимировны является законченной научно-квалификационной работой, которая содержит решение актуальной междисциплинарной научной проблемы поиска психофизиологических механизмов проявления предпочтительного и неpreferируемого социального поведения у людей с различными личностными особенностями, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 21 апреля 2016 года № 335 и 02 августа 2016 года № 748), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Пылкова Людмила Владимировна - заслуживает присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 19.00.02 – психофизиология.

Доцент кафедры
сравнительной психологии ФП НГУ,
кандидат биологических наук


Елена Алексеевна Дорошева
Телефон: +7(913)921-53-83,
e-mail: elena.dorosheva@mail.ru

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,

630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 1.
Телефон: +7 (383) 363-40-15, press@nsu.ru