

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Пылковой Людмилы Владимировны «Взаимосвязь суперфакторов личности и спектральной мощности тета-осцилляций мозга в ситуациях выбора социального поведения», представленную на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 19.00.02 – «Психофизиология»

Работа посвящена вечной проблеме психофизиологии – взаимоотношениям между особенностями личности человека и реакциями его головного мозга в той или иной (в данном случае – социальной) ситуации. В отличие от ряда исследований, сконцентрированных на поиске взаимодействий «физиология x личность» и «физиология x состояние/поведение», в диссертации Л.В. Пылковой система «физиология x личность x состояние/поведение» описана во всей полноте. Выбор такого подхода, учитывающего одновременно выраженность конкретных личностных черт (суперфакторы по Г. Айзенку) и контекста (соответствующий или не соответствующий «предпочтениям» личности тип социального взаимодействия) как детерминант вызванных ЭЭГ-реакций, и его успешная реализация обеспечивают высокий уровень работы и характеризуют одновременно ее актуальность и относительную новизну.

Главная новизна исследования, по сравнению с работами предшественников, исследовавших синхронизацию/десинхронизацию тета-ритма ЭЭГ в контексте предъявления эмоционально значимых изображений, в том числе, лиц с определенной экспрессией, состоит в надстройке ситуации «социального взаимодействия» с лицом-стимулом, конгруэнтного или неконгруэнтного личностным диспозициям участников. Также сравнительно новым аспектом работы является попытка уйти от описания распределения тета-реакций в терминах отведений и областей на поверхности скальпа и более точно лока-

лизовать источники синхронизации/десинхронизации тета-ритма в ответ на данные стимулы с помощью алгоритма LORETA.

Предметом исследования являются особенности ЭЭГ-реакций вызванной синхронизации/десинхронизации в тета-диапазоне в ответ на социальную ситуацию выбора поведения в зависимости от личностных характеристик испытуемых. Обоснованность положений, вынесенных на защиту, результатов и выводов диссертации обеспечивается обширным и исчерпывающе выполненным обзором литературы, четко сформулированными исследовательскими гипотезами, адекватным этим гипотезам подбором контингента испытуемых, дизайна исследования, его процедуры и конкретных методик, фиксируемых показателей, методов математической статистики и концептуального аппарата интерпретации полученных данных.

Несмотря на то, что соотношение суперфакторов с определенными предпочитаемыми типами поведения заложено в самой концепции Г. Айзенка, а в ряде исследований уже демонстрировались корреляции между выраженностью суперфакторов и особенностями ритмической активности в тета- и альфа-диапазоне, именно в данной работе взаимосвязи личностных черт, предпочитаемых форм социального поведения и вызванной десинхронизации тета-ритма описаны в рамках единой непротиворечивой модели. Автор показывает, что выраженность определенного суперфактора личности предполагает повышенную готовность к соответствующему социальному поведению, а именно экстраверсии – к дружелюбному контакту, психотизма – к нападению, интроверсии – к избеганию (хотя последняя связь и не была подтверждена статистически). Эти формы поведения рассматриваются как конкретизации инстинктивных реакций приближения, борьбы и бегства. Характеристики «партнера» по коммуникации при этом играют свою роль, но не скрадывают общих тенденций. Изменение мощности тета-ритмической активности при этом служит индексом легкости принятия личностью решения о конкретной форме социального взаимодействия. Интерпретация взаимоотношений «физиология x поведение» в экономических терминах представляет

собой удачную концептуальную находку автора и оставляет ощущение красоты и завершенности исследования.

Тем не менее, можно сделать к данной работе несколько замечаний, не оказывающих серьезного влияния на ее ценность и достоверность полученных результатов и сформулированных выводов.

1. Использованный инструментарий и методика исследования, а также характеристики контингента испытуемых не накладывают серьезных ограничений на максимальный объем выборки. Ее увеличение, вероятно, позволило бы повысить статистическую достоверность результатов, в том числе, прояснить вопрос о наличии ассоциации между нейротизмом и частотой реакций избегания.

2. Исходя из описания методики исследования, не представило бы большого труда дополнительно регистрировать время реакции, что было бы дополнительным аргументом в пользу предрасположенности личностей с доминированием конкретных суперфакторов к более легкому выбору определенной формы социального поведения.

3. Характер результатов для выраженности психотизма позволяет, хотя и спекулятивно, предположить взаимодействия названных структур мозга во времени в рамках той или иной системы в терминах взаимного влияния или последовательной передачи информации. На наш взгляд, можно было бы расширить таким образом интерпретацию упомянутых данных.

4. Следует обратить большее внимание на стандарты перевода англоязычных психологических терминов и латинских анатомических названий, избегать смешения англо- и латиноязычных терминов.

В целом же, автором получены новые и крайне интересные данные, интерпретация которых выполнена четко, логично и последовательно. Как обзорная, так и эмпирическая части работы демонстрируют обширную эрудицию и глубокое понимание автором исследуемой проблемы. Это характеризует соискателя как самостоятельного и сложившегося исследователя и под-

